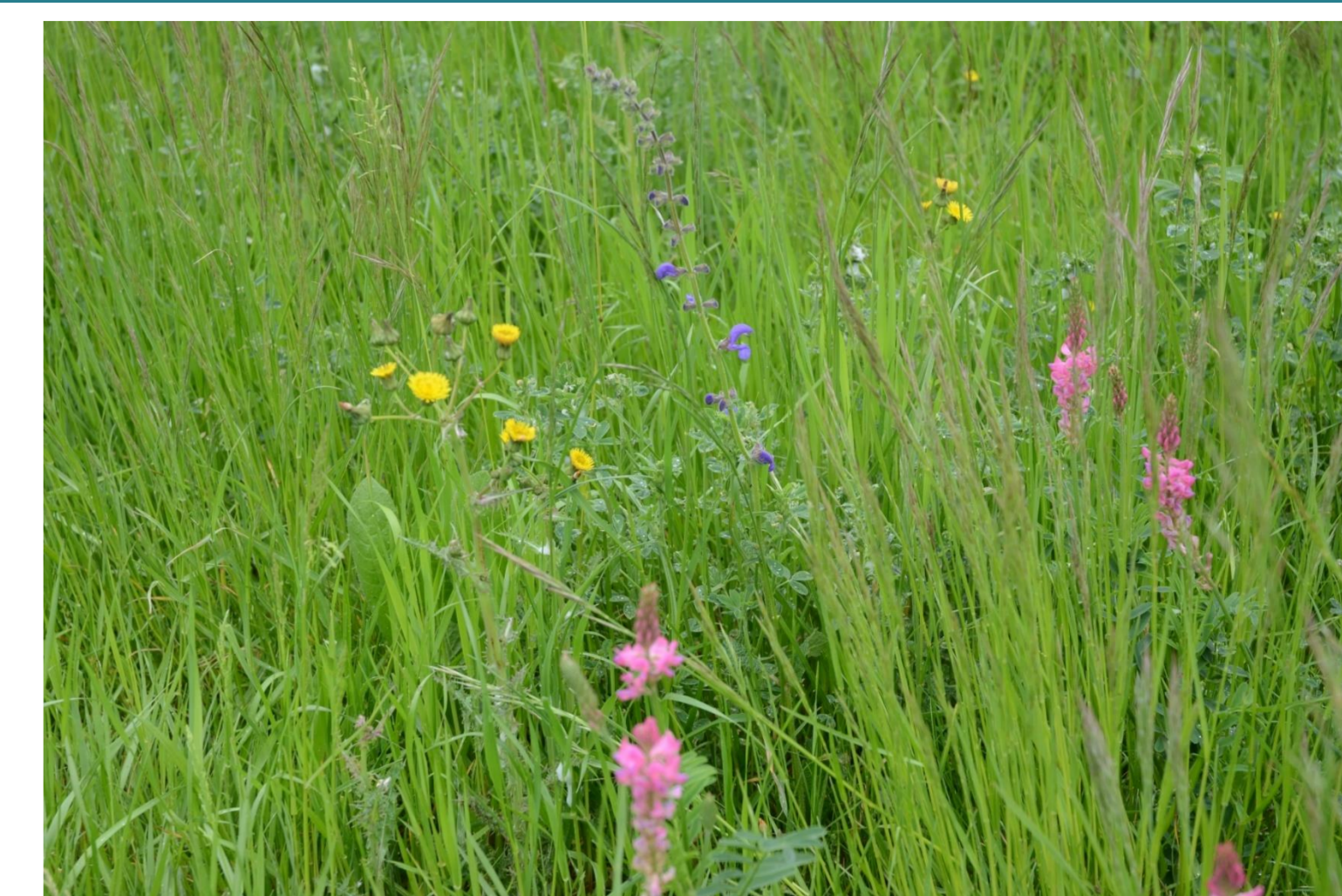




V. GOUTIERS<sup>1</sup>, C. AUGUY<sup>2</sup>

<sup>1</sup> INRAE, UMR AGIR, 31326 Castanet-Tolosan, France

<sup>2</sup> Chambre d'Agriculture du Tarn, 81100 Castres, France



### CONTEXTE ET PROBLEMATIQUE

- Les prairies multispécifiques et les prairies à flore variée (PFV) se développent en France
- L'INRA a édité en 2018 de nouvelles tables et équations de prédiction des valeurs nutritionnelles des fourrages
- Ces dernières ne permettent pas de déterminer directement les valeurs nutritionnelles de ces prairies sans connaître la part pondérale des espèces ou familles constituant le mélange
- Nous proposons d'établir des équations de prédictions des valeurs nutritionnelles, pour les prairies complexes, à partir d'analyses chimiques de fourrages, en utilisant le nouveau référentiel INRA

### MATERIEL ET METHODES

Nous avons cherché les relations entre les valeurs brutes de composition chimique (i) et les valeurs nutritionnelles (ii) de l'ensemble des fourrages (n=797) des Tables INRA 2018 pour les différents modes de récolte (verts, ensilages, foin) tous stades phénologiques confondus (Tab.1).

Afin d'identifier les relations entre les deux jeux de variables (i) et (ii), nous avons réalisé des analyses de régressions linéaires multiples avec R.

### RESULTATS

Tableau 1 Equations de prédiction des valeurs nutritionnelles en fonction de la composition chimique du fourrage et du mode de récolte. P-valeurs : \*\*\* 0.001 \*\* 0.01 \* 0.05. Exemple : PFV utilisée en pâturage : PDIA=0,17969\*MAT - 0,03116\*ADF + 14,486

	Paramètres prédits (ii)	MS (i) (%)	MO (i) (g/kg MS)	Dcel (i) (% MS)	MAT (i) (g/kg MS)	NDF (i) (g/kg MS)	ADF (i) (g/kg MS)	Constante	R <sup>2</sup>	ETR
Pâturage n=225	UFL		0,00106***	0,01013***		0,00032***	-0,00074***	-0,684***	0,96***	0,02
	UFV		0,00108***	0,01215***		0,00046***	-0,00092***	-0,906***	0,96***	0,02
	PDIA				0,17969***		-0,03116***	14,486***	0,93***	2,62
	PDI			0,23409***	0,17211***	0,02840***	-0,06309***	46,096***	0,94***	2,77
	BPR			-0,38843***	0,85237***	-0,02590***	0,06050***	-90,565***	0,99***	3,35
	UEM	-0,00818**		-0,00773***	-0,00147***	0,00052**		1,685***	0,70***	0,10
	UEL				-0,00058***	0,00023**	0,00050***	0,835***	0,68***	0,04
	UEB	-0,00579**		-0,00529***	-0,00109***	0,00039**		1,468***	0,70***	0,07
Ensilage n=292	UFL	-0,00184***	0,00147***	0,00744***		0,00067***	-0,00117***	-0,863***	0,96***	0,02
	UFV	-0,00198***	0,00155***	0,00877***		0,00088***	-0,00145***	-1,098***	0,96***	0,02
	PDIA	0,19974***	0,05583***		0,18860***		-0,02487***	-54,106***	0,91***	2,08
	PDI	0,31371***	0,06901***	0,24954***	0,15831***			-41,463***	0,85***	3,10
	BPR	-0,37792***		-0,30881***	0,84162***	-0,02244**	0,03969**	-65,437***	0,98***	3,75
	UEM	-0,00139*		-0,00487***	-0,00214***	0,00223***	-0,00134*	1,259***	0,61***	0,14
	UEL	-0,00182***			-0,00143***		0,00083***	1,108***	0,61***	0,05
	UEB	-0,00312***			-0,00270***		0,00175***	1,106***	0,62***	0,09
Fauche n=279	UFL		0,00134***	0,00886***		0,00080***	-0,00154***	-0,949***	0,96***	0,02
	UFV		0,00137***	0,01038***		0,00098***	-0,00181***	-1,168***	0,96***	0,02
	PDIA		0,05789***		0,24218***		-0,04428***	-39,131***	0,97***	1,87
	PDI		0,09696***		0,25334***	0,03482***	-0,12509***	-20,656*	0,96***	2,03
	BPR			-0,25887***	0,77747***	-0,02750***	0,09159***	-99,694***	0,99***	2,57
	UEM			-0,00590***	-0,00202***	0,00159***		1,025***	0,64***	0,14
	UEL			-0,00223***	-0,00060***	0,00020*	0,00047***	0,998***	0,64***	0,04
	UEB			-0,00398***	-0,00125***	0,00040*	0,00078**	1,016***	0,66***	0,08

### CONCLUSION

Nos modèles (Tab.1) prédisent les valeurs nutritionnelles couramment utilisées dans les calculs de rationnement, à partir de déterminations chimiques de routine réalisées en laboratoire.