

Effet de système d'élevage sur le bien-être des vaches laitières au nord est algérien



Matallah S. (*), Matallah F, Boudechiche L

(*) Laboratoire d'épidémie-surveillance, santé, productions et reproduction, expérimentation et thérapie cellulaire des animaux domestiques et sauvages, Université d'El Tarf, B.P 73, 36000, Algérie

introduction

Le logement des vaches laitières doit permettre l'expression normale des comportements essentiels comme l'alimentation et l'abreuvement. Il améliore ainsi leur bien-être (Mounier et al.2007). Ce dernier connaît différentes contraintes en Algérie (Benatallah et al. 2013). Le but de cette étude est d'évaluer l'effet de système d'élevage sur les deux principes de bien-être des vaches laitières de race Holstein : bonne alimentation et bon logement au nord-est algérien.

Matériel et méthodes

Les deux principes de la méthode d'évaluation Welfare Quality® pour les bovins (Welfare Quality Consortium, 2009) ont été testés en bâtiment au cours de la phase hivernale sur 1311 vaches laitières de race Holstein, issues de 60 fermes en stabulation libre (logettes) et 30 fermes en stabulation entravée, situées au Nord -Est algérien. Le calcul de score est calculé avec le logiciel Welfare Quality® scoring system. Le niveau de bien-être du principe ou du critère est faible lorsque le score de chacun est inférieur à 20. L'effet du système de logement est déterminé par l'analyse de variance, à un facteur (STATISTICA, Statsoft Inc. 2004).

Résultats et discussion

1

Effet du système d'élevage sur le principe de bon logement

Principe ,critères et mesures	Stabulation libre (n=60)	Stabulation entravée (n=30)	P
Bon logement	54,4±2,5	28,4±3,4	*
Confort autour du repos, score	33,5±1,0	22,3±2,0	*
Facilité de mouvement, score	100±00	34,5±3,4	*
Temps mis par la vache pour se coucher(s)	5±0,6	7,9±0,4	*

% mouvements couchés avec collisions	15,5±12,5	40±14,3	★	P
% d'animaux couchés partiellement/complètement en dehors de la zone de couchage	5,5±6,3	6,1±26,8		*
% vaches avec mamelle sale	23±31,4	43±34,5	★	*
% vaches avec partie inférieure des postérieurs sale	44,4±25,2	58,5±43,6	★	*
% vaches avec quartiers postérieurs sales	22,2±23,4	34,9±33,2	★	*

La facilité de mouvement se trouve améliorée par un accès important au pâturage et une meilleure qualité du lever pour la stabulation libre (*: (p <0,05)

Les trois mesures de la propreté sont améliorées en stabulation libre mais elles dépassent les seuls d'alerte (Qualité du bien-être Consortium, 2009).

La stabulation entravée est pénalisée par la présence de collisions pendant le mouvement de coucher et un % très élevé d'animaux sales au niveau des mamelles, flanc et de la partie inférieure des membres postérieurs.

Une litière insuffisante et/ou un manque d'hygiène. Selon Bastien et al. (2006), l'état de saleté des cuirs de bovins est maximal en hiver.

2

Effet de système d'élevage sur le principe de bonne alimentation

Principe ,critères et mesures	Stabulation libre (n=60)	Stabulation entravée (n=30)	P
Bonne alimentation, score	38,8±6,4	25,1±2,6	*
Absence de faim prolongée, score	38,6±2,2	35,1±3,2	ns
% de vaches très maigres	15,5±14,2	22±25,5	★
Absence de soif prolongée, score	42,4±6,6	20,0±2,4	*

Les prévalences moyennes de vaches très maigres dans les deux modes d'élevage sont importantes (P >0,05) bien qu'elles soient plus élevées en stabulation entravée

l'inadéquation entre la ration alimentaire et les besoins (maintien et production) des vaches laitières

Le critère Absence de soif était significativement moins élevé en stabulation entravée (p <0,05)

Insuffisance des dispositifs d'abreuvement fonctionnant correctement, avec un débit moyen de 15 l/mn

Conclusion

La stabulation libre a des avantages en matière de logement et alimentation pendant la saison hivernale. En outre, la situation dans les deux logements est inquiétante, car dans chacun des systèmes au moins un aspect du bien-être était dégradé.

Références bibliographiques

- Benatallah A., Ghozlane F, Marie M., Yakhlef H., 2013. Renc. Rech. Rum, 20, 212.
 Mounier L., Marie M., Lensink B.J., 2007. INRA Prod. Anim. 20 (1), 65-72
 Welfare Quality®. Welfare Quality® Assessment Protocol for Cattle. Welfare Quality® Consortium. Leylstad, the Netherlands, 2009