

Résultats sur le tarissement des vaches laitières avec traitement antibiotique sélectif

Results about the drying-off of dairy cows with selective antibiotic treatment

SAILLARD Y. (1), LICHOU J. (1), MANCIAUX L. (1), JATTIOT M. (1)
 (1) BCEL Ouest, 1 rue Pierre et Marie Curie-Eleusis 6A 22195 PLERIN

INTRODUCTION

Le traitement sélectif au tarissement vise à réduire l'usage des antibiotiques. Afin de choisir les vaches susceptibles de ne pas recevoir d'antibiotique, des critères précis ont été proposés : <100 000 cellules/ml de lait pour les primipares au dernier contrôle ou <150 000 pour les multipares, et absence de mammites sur les 4 derniers mois (critères «IDELE», Roussel *et al.*, 2010). En fonction du risque de nouvelles infections, un obturateur interne peut être associé. Face à la prise de risque, des éleveurs et des conseillers d'élevages sollicitent des retours chiffrés sur ces pratiques.

1. MATERIEL ET METHODES

Un échantillon de 51 élevages sur la zone bretonne BCEL Ouest (22, 56, 29) pratiquant le tarissement sélectif sur plus de la moitié des vaches depuis plus d'un an a été identifié. L'enquête réalisée en élevage a permis de relever les dates de tarissement et les spécialités intra-mammaires utilisées ou non (antibiotique - AB, obturateur - OBT). Les données ont ainsi été collectées pour 1619 vaches ayant eu des tarissements de 01/15 à 02/17 : 1227 vaches <300 avant tarissement, dont 43% sans AB, 16% sans OBT, 26% sans rien ; et 392 vaches >300 avant tarissement, dont 16% sans AB, 41% sans OBT, 16% sans rien. Les données des contrôles de performances avant et après tarissement ont été reprises pour chacune de ces vaches (cellules, mammites, production). Les analyses statistiques (tests de Student et d'indépendance du Chi2) ont été effectuées avec le logiciel R.

2. RESULTATS

2.1. INDICE DE NOUVELLES INFECTIONS (SEUIL 300)

L'indice de nouvelles infections mammaires (vaches <300 avant tarissement et >300 après) de l'échantillon ne présente pas de différence significative avec la moyenne des élevages BCEL Ouest (14% vs 12,8%). Il apparaît significativement plus élevé pour les dates de tarissements de printemps, quelle que soit la stratégie de traitement.

2.1.1. Tarir sans antibiotique

Que les vaches <300 avant tarissement répondent ou non aux critères «IDELE», l'administration d'AB au tarissement ne diminue pas statistiquement l'indice de nouvelles infections, sauf associé à un OBT (Figure 1).

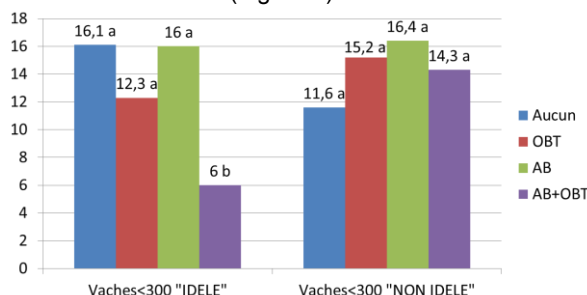


Figure 1 : Indices de nouvelles infections (%)

2.1.1. Tarir avec un obturateur

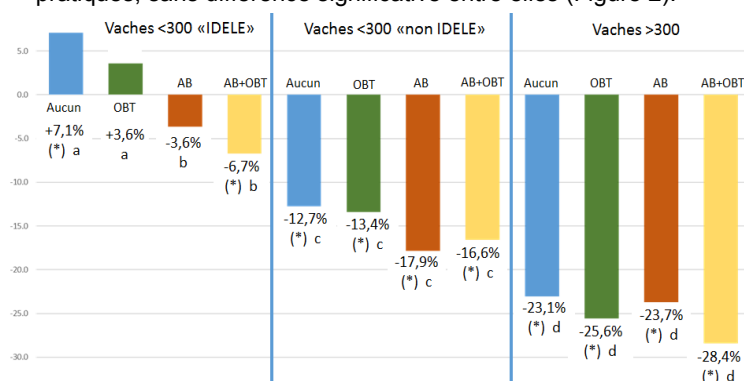
Parmi les vaches respectant les critères «IDELE», l'utilisation d'un obturateur améliore significativement l'indice de nouvelles infections (10,9% avec OBT vs 16,1% sans OBT, alors que proportionnellement moins de vaches ont reçu un antibiotique dans le groupe avec obturateur).

2.2. INDICE DE GUERISON (SEUIL 300)

Dans l'échantillon enquêté, l'usage d'AB n'améliore pas statistiquement l'indice de guérison (79,2% avec AB vs 73,8% sans AB). En revanche parmi les vaches avec AB, l'usage de l'OBT l'améliore statistiquement (80,2% vs 69,6%).

2.3. VARIATION DES NIVEAUX CELLULAIRES AVANT/APRES TARISSEMENT (LOG CELLULES)

Pour les vaches respectant les critères «IDELE», le fait de n'utiliser ni OBT ni AB dégrade de manière significative les valeurs cellulaires après vêlage, alors que l'association AB + OBT l'améliore (Figure 2, «Vaches <300 IDELE»). Pour les vaches <300 ne respectant pas les critères «IDELE» et celles >300 avant tarissement, les valeurs cellulaires sont toujours améliorées par le tarissement quelles que soient les pratiques, sans différence significative entre elles (Figure 2).



(*) = différence significative entre Log avant et après tarissement

Figure 2 : Evolution (en%) des Log cellules avant/après tarissement en fonction des statuts avant tarissement

2.4. STATUT VACHES « SUPER SAINES »

Parmi les vaches respectant les critères «IDELE», nous avons distingué celles <100 sur les 3 derniers contrôles. Celles-ci ont un indice de nouvelles infections (seuil 300) significativement inférieur à celles <300 ne respectant pas les critères «IDELE» (11,2% vs 14,3%). Elles ont aussi la particularité de significativement conserver un niveau cellulaire nettement meilleur sur les 4 contrôles suivant le vêlage par rapport aux autres vaches <300 avant tarissement (respectivement +8 et +17, en % de vaches <300 et % <100).

CONCLUSION

En raisonnant sur le seuil de 300 000 cellules pour les indices de nouvelles infections et de guérison, l'usage de l'AB ne semble pas apporter une plus-value, à la différence de l'OBT. En regardant les valeurs cellulaires (log) avant et après tarissement, l'association AB + OBT apparaît apporter une amélioration, mais significative ici seulement pour les vaches ayant déjà un faible niveau cellulaire («IDELE»). Pour les vaches ne respectant pas les critères «IDELE» (dont celles >300), le tarissement est significativement améliorateur des niveaux cellulaires, mais sans différence statistique entre le fait d'utiliser ou non des AB et/ou OBT.

Au-delà des pratiques au tarissement, il se dégage un statut de vaches «super saines» avec un niveau cellulaire se maintenant significativement plus bas après vêlage. Etant donné la taille de l'échantillon il apparaît difficile dans cette étude de correctement s'affranchir de l'effet élevage (néanmoins pris en compte en variable aléatoire).

Roussel P., Seegers H., Bareille N., 2009, plaquette IDELE-INRA