

Renouvellement et réforme en élevage ovin laitier : une diversité de stratégies et compromis entre critères pour le choix des futurs reproducteurs en race Corse

Replacement and culling in dairy-sheep farming: different strategies, criteria and trade-offs to carry out the choice of future breeding animals of Corsican breed

PERUCHO L. (1), PAOLI J.C. (1), GAMBOTTI J.Y. (1), MOULIN C.H. (2), LIGDA C. (3), LAUVIE A. (2)

(1) INRA, UR LRDE, 20250 Corte, France

(2) UMR SELMET, INRA – CIRAD – MontpellierSupAgro – Univ Montpellier, 34060 Montpellier Cedex, France

(3) ELGO, Veterinary Research Institute, Thessalonique, Grèce

INTRODUCTION

Les pratiques de renouvellement et réforme sont souvent abordées sous l'angle des préférences des éleveurs (e.g. Tindano *et al.*, 2017). Les critères de choix mentionnés ne sont pourtant pas systématiquement déterminants dans les choix faits en conditions d'élevage (Roche *et al.*, 2001). Un suivi des pratiques mises en œuvre par les éleveurs permettrait de mieux comprendre leur rôle dans la constitution effective des lots de renouvellement et réforme.

1. MATERIEL ET METHODES

Un suivi a été réalisé sur 7 élevages ovins laitiers en Corse sur la campagne 2015-2016. Les élevages suivis ont été choisis de façons à couvrir une diversité de localisations, systèmes alimentaires, relation au schéma de sélection et critères de renouvellement et réforme. Ces informations ont été obtenues sur la base d'un travail exploratoire préalable. Le suivi consistait à combiner questions semi-directives, observation de pratiques et utilisation de données d'élevage aux phases clés du renouvellement et de la réforme afin de mieux comprendre les contraintes et compromis intervenant dans le choix des futurs reproducteurs (moyenne de 5 visites par élevage).

2. RESULTATS

2.1. DIVERSITE DE STRATEGIES DE RENOUVELLEMENT ET REFORME EN RACE BREBIS CORSE

Trois objectifs globaux de gestion génétique du troupeau ont été identifiés : augmenter la productivité laitière (PL) en limitant la dégradation de la conformation mammaire (objectif 1), maintenir la PL du troupeau et sa rusticité (objectif 2), combiner augmentation modérée ou maintien de la PL et optimisation du travail de traite et d'allaitement (objectif 3). Les stratégies de renouvellement et réforme associées à ces objectifs globaux sont présentées dans le tableau 1. Dans les objectifs 1 et 3, les contraintes de type sanitaire, de gestion du temps de travail et de perception du risque de consanguinité influencent les moyens que se donne l'éleveur pour mettre en œuvre les stratégies énoncées. Par exemple, pour atteindre l'objectif 1, un éleveur ayant peu de temps à consacrer aux brebis peut choisir des indicateurs de production simples et évaluable à des moments précis de l'année (croissance agnelles, quantité de lait au pic de lactation sur luzernières) ou adhérer à une démarche de contrôle laitier plus coûteuse en temps mais limitant le risque d'erreur dans les règles de décision.

Tableau 1 Stratégies de renouvellement et réforme en fonction de l'objectif de gestion génétique

Objectif	Renouvellement femelle	Renouvellement mâle	Réforme femelle
1) Augmenter la PL sans dégrader la mamelle (n=2)	Sur croissance agnelle Ou contrôle laitier	Recours à la génétique du schéma de sélection (multiplicité de béliers de sélectionneurs ou IA)	Sur production laitière au pic de lactation (ou contrôle laitier) et phénotypes mammaires « extrêmes », forte exigence
2) Maintenir la PL et la rusticité (n=1)	Sur conformité de l'agnelle au standard de la race en maintenant un taux élevé	Sur brebis mère du troupeau avec forte pression de sélection et prise en compte de la rusticité	En fonction du taux de renouvellement, tolérance sur les performances
3) Combiner PL et optimisation du travail de traite et allaitement (n=4)	Sur brebis mère et agnelle « Au cas par cas », sur production laitière et conformation mammaire	Même stratégie que renouvellement femelle avec exigence supérieure	Sur production laitière principalement

2.2. RENOUVELLEMENT FEMELLE : LE RESULTAT DE COMPROMIS SUR UNE DIVERSITE DE CRITERES

Le renouvellement femelle sur une bonne production laitière est une règle de renouvellement conditionnée par d'autres critères pour les éleveurs avec l'objectif 3. Par exemple, une position des trayons ou grosseur des trayons compromettant la traite (manuelle et mécanique) peut disqualifier une agnelle fille de bonne laitière, sauf si l'agnelle est issue d'IA ou si le taux-type de renouvellement n'est pas atteint. L'éleveur accepte alors le risque pris sur la descendance en le nuancant par le caractère aléatoire de la transmission du phénotype et l'apport de la voie mâle. Pour une agnelle, une conformation mammaire satisfaisante peut primer sur l'exigence en termes de production laitière : une hauteur de mamelle profonde peut être rédhibitoire même si la brebis est une très bonne laitière, sauf si la conformation mammaire (hors hauteur) est jugée satisfaisante pour la traite. La régularité de la production laitière est valorisée dans les règles de décision : une brebis dont la production est régulière sur l'année mais dont la conformation mammaire n'est pas satisfaisante pour la traite pourra être qualifiée pour le renouvellement femelle si elle reste souple à la traite manuelle (adaptation de l'éleveur). Enfin la conservation de descendants de « souches de montagne » peut diminuer, pour un nombre limité d'agnelles, l'exigence sur la production laitière, mais un seuil d'exigence demeure.

3. DISCUSSION

Ces résultats illustrent l'intérêt d'adapter la classification systématique/optionnelle de Roche *et al* (2001) aux décisions de renouvellement et font écho à l'influence des taux-types sur les compromis entre critères observée par Moulin *et al* (2000).

CONCLUSION

Le suivi des pratiques de renouvellement et réforme en élevage révèle la diversité des stratégies mises en œuvre au sein d'une même race et la complexité des compromis entre critères en particulier pour le renouvellement femelle.

Les auteurs remercient les éleveurs ayant accepté de participer à ce travail, mené dans le cadre du projet Arimnet DOMESTIC avec le soutien financier du CPER

Moulin C.H., Dedieu B., Passelagues C., 2000. Renc. Rech. Rumin.
Roche B., Dedieu B., Ingrand S., 2001. Inra Prod. Anim., 14(4), 255-263.

Tindano K. et al., 2017. Trop. Anim. Health Pro., 49(6), 1187-1193.