

Etude de la corrélation entre le PV et NEC à la lutte, mise bas et 30j après mise bas chez des brebis Ouled Djellal, dans un élevage a rythme d'agnelage accéléré (3 en 2 ans). Correlation study between weight and BCS at wrestling, calving and 30 days after calving at Ouled Djellal ewes, in an accelerated lambing farm (3 in 2 years)

SMAALI S.

Faculté des sciences exactes et sciences de la nature et de la vie, Université Larbi Tébessi, Tébessa, Algérie

INTRODUCTION

Au cours de leur cycle de reproduction, l'état physiologique de la brebis correspond à des exigences alimentaires différentes, d'où la nécessité d'adopter une stratégie de conduite alimentaire qui assure l'adéquation entre les besoins nutritionnels et les apports alimentaires pour avoir des animaux en état corporel correct.

Ce travail est réalisé dans le but d'étudier la corrélation entre le poids et l'état corporel à la lutte et à la mise bas et à 30 j après chez des brebis de race Ouled Djellal pour savoir quelle est la phase la plus importante pour la faire coïncider avec les périodes où l'offre fourragère naturelle est plus forte.

1. MATÉRIELS ET MÉTHODES

L'étude a concerné 22 antenaises de race Ouled Djellal élevées dans un système d'agnelage accéléré (3 agnelages en 2 ans). L'alimentation est basée sur les parcours steppiques et les chaumes de céréales. Une supplémentation d'alimentation concentrée de 400 – 500 g/tête / j, est donnée pendant 1 mois en tout, avant et après la lutte (flushing) et un mois avant l'agnelage prévu (steaming).

L'opération combinée de pesée et de notation corporelle des brebis, est réalisée chaque mois. La notation corporelle est effectuée selon la technique de Russel et al.(1969), avec une notation de 0 à 5. La détermination des moyennes (Moy.), écart type (ET), coefficient de corrélation et coefficient de variance (CV) est réalisée à l'aide du logiciel IBM SPSS (version 24, 2015 pour MAC)

2. RÉSULTATS ET DISCUSSION

En deux ans de suivi, on a assisté à 3 périodes de lutte et 3 périodes d'agnelage, avec 68 mises bas et un nombre de naissances de 82 agneaux, dont 9 agneaux étaient morts à la naissance. La moyenne d'agnelage a été de $1,42 \pm 0,19$ agnelage par brebis par an avec une moyenne de $1,52 \pm 0,65$ agneau par brebis par an.

L'étude de la relation entre le NEC à la lutte, mise bas et 30j après mise bas des brebis a montré une corrélation positive ; entre Le NEC à la lutte et à la mise bas ($R=0,275$) et entre le NEC à la mise bas et au 30j après ($R=0,704$).

De même, il existe une corrélation positive entre le PV à la lutte et PV à la mise bas ($R=0,565$), ainsi qu'entre PV à la lutte et PV à 30j après mise bas($R= 0,603$) (tableau 2).

Tableau 2. Matrice de corrélation entre le NEC et PV à la lutte mise bas et 30j après mise bas

Période	à la lutte		à la mise bas	
	NEC	PV	NEC	PV
à la mise bas	R	0,275	0,565	1
	P	0,025*	0,000***	
30j après mise bas	R	0,24	0,6038	0,704
	P	0,052	0,000***	0,000***

* $P<0,05$, *** $P<0,001$

La pesée et la NEC sont les méthodes les plus utilisées pour évaluer la conduite alimentaire d'un troupeau. Cependant, il n'y a pas de lien direct entre la NEC et le PV de l'animal (Froment 2007). La note évalue un état d'engraissement : deux animaux de poids très différents peuvent avoir la même note. La corrélation génotypique de la NEC à des moments clé est négative (Dechow et al., 2002)

Une note d'état corporel insuffisante lors de la lutte nous indique la nécessité d'améliorer la ration alimentaire pour la mise en réserve des lipides qui sont utilisées ultérieurement (Guesent et Demarene, 1987).

CONCLUSION

En système accélère, compte tenu de l'impact de la NEC des brebis sur la croissance des agneaux et des corrélations entre NEC aux différents stades, il est important de faire coïncider la lutte avec les périodes où les ressources fourragères naturelles sont disponibles.

Guesent PH., Demarene Y., 1987. INRA. Edi. Paris.128.

Russel A. J. F, Doney. J. M Et Gunn. R. G 1969. J. Agric. Sci. 72: P 451-454

Dechow C.D., Rogers G.W., Clay J.S., 2002. J Dairy Sci, 85: p. 3062-3070.

Froment P., 2007. TD. ENV Alfort. 112

Tableau 1. Evolution des notes moyennes d'état corporel (NEC) et poids vif (PV) des brebis (n=22) au cours des 3 luttes

		LUTTE 1		LUTTE 2		LUTTE 3		TOTAL	
		Moy. ±ET	CV	Moy. ±ET	CV	Moy. ±ET	CV	Moy. ±ET	CV
La lutte	PV	45,42±3,90	0,08	47,94±5,80	0,12	52,28±4,07	0,08	48,55±5,41	0,11
	NEC	2,88±0,41	0,14	2,21±0,56	0,25	2,59±0,38	0,15	2,56±0,53	0,21
Mise bas	PV	49,81±6,05	0,12	50,21±4,01	0,08	54,74±4,27	0,08	51,58±5,29	0,10
	NEC	2,16±0,52	0,24	2,12±0,51	0,24	2,46±0,28	0,11	2,25±0,47	0,21
1mois après mise bas	PV	46,36±5,11	0,11	49,97±4,05	0,08	50,88±4,74	0,09	49,07±4,99	0,10
	NEC	2,02±0,52	0,26	2,12±0,49	0,23	2,14±0,52	0,24	2,09±0,50	0,24