

Construction d'une méthode d'évaluation de la durabilité pour les systèmes d'élevages bovins laitiers européens combinant robot de traite et pâturage.

Development of a sustainability assessment methodology for European dairy farms combining automatic milking systems and grazing.

FAGON J. (1), COUTEY L. (1, 2), KLING-EVEILLARD F. (1), BALLOT N. (2), BOKKERS E.A.M. (3), BROCARD V. (1)
(1) Institut de l'Élevage, Maison Nationale des Éleveurs, 149 Rue de Bercy – F-75 595 PARIS Cedex 12
(2) Centre National Interprofessionnel de l'Économie Laitière, 42 Rue de Châteaudun 75 314 Paris Cedex 09
(3) Animal Production Systems Group, Wageningen University, P.O. Box 338, 6700 AH Wageningen, The Netherlands

INTRODUCTION

Dans le cadre du projet européen AutoGrassMilk (2013-2015), les partenaires de six pays (Belgique, Danemark, France, Irlande, Pays-Bas, Suède) travaillent à la mise au point de systèmes laitiers durables combinant traite automatisée et pâturage. Les robots de traite sont de plus en plus utilisés dans les élevages européens (de Koning, 2010). Cette technologie induit souvent une diminution du pâturage des vaches laitières pour des raisons techniques ou d'organisation du travail. Le pâturage est généralement considéré positivement par les acteurs de la filière et de la société sur de nombreux champs de la durabilité (Meul et al, 2012). Plusieurs méthodes d'évaluation de la durabilité existent mais les spécificités des élevages combinant robot de traite et pâturage sont-ils bien identifiées ? Est présentée ici la méthode proposée pour évaluer la durabilité de ces systèmes d'élevages dans les six pays européens (Coutey, 2013).

1. MATÉRIEL ET MÉTHODES

Après avoir réalisé une revue bibliographique sur les méthodes et outils d'évaluation de la durabilité, une étude participative avec les acteurs du secteur de l'élevage laitier a été menée en deux temps pour identifier les enjeux de durabilité, dont ceux spécifiques à la combinaison « robot et pâturage » (figure 1). Des entretiens semi-directifs ont été conduits auprès de 28 acteurs de la filière (éleveurs, conseillers et scientifiques) dans les six pays impliqués. Parallèlement, 1153 questionnaires diffusés sur internet en Europe (projet MultiSward) ont été analysés pour observer d'éventuelles différences de perception entre pays. La terminologie définie par la FAO (2012) a permis d'organiser les enjeux de durabilité en terme de dimensions, thèmes et sous-thèmes puis de proposer des indicateurs (ex. : économie > santé financière > rémunération > revenu). En France, un focus group (Kling-Eveillard, 2012) réunissant sur une journée huit éleveurs, conseillers et scientifiques a pondéré l'importance de chaque thème et sélectionné les indicateurs à conserver pour les élevages avec robot et pâturage (pertinence, facilité d'obtention) en testant une méthode de travail susceptible d'être appliquée aux six pays.

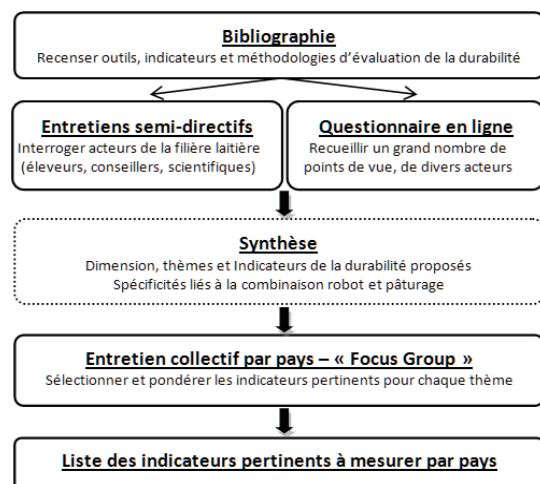


Figure 1 : Etapes de la méthode suivie et leurs objets

2. RÉSULTATS

2.1. ENTRETIENS SEMI-DIRECTIFS ET QUESTIONNAIRES EN LIGNE

Les trois dimensions de la durabilité sont bien connues des acteurs interrogés. Le questionnaire en ligne a permis de les classer dans l'ordre d'importance suivant : 1. économie, 2. environnement, 3. social. Cependant le pays d'origine et le profil des enquêtés (métier, formation, sexe) influencent les thèmes et indicateurs sous-jacents exprimés. La combinaison robot et pâturage renvoie à des réalités différentes selon les pays, en lien avec la diversité des structures et le poids très variable du pâturage au sein du système fourrager en place. Les spécificités du système robot et pâturage s'expriment surtout en termes de pertinence des thèmes énoncés, qu'ils soient liés au robot (investissement, coûts de fonctionnement du robot, répartition du travail au cours de la journée) ou au pâturage (coût alimentaire, image de la société, biodiversité).

2.2 FOCUS GROUP D'ACTEURS

La méthode et les thèmes retenus ne seront considérés comme appropriés par les acteurs locaux que s'ils sont discutés et validés. Le focus group a permis de débattre, d'évaluer et de sélectionner les thèmes à conserver. Pour ce faire et pour les trois dimensions, chaque acteur a réparti 20 points aux sous-thèmes proposés (tableau 1 - moyenne des points attribués par sous-thème) puis des indicateurs associés ont pu être établis (mais non présentés ici).

Tableau 1 : Pertinence des thèmes proposés pour évaluer la durabilité d'un élevage robot et pâturage. Dimension sociale.

Sous-Thème	Moyenne	Coef. Var. (%)	Pondération (%)
Qualité de vie	4,3	60	18,9
Qualité du travail	3,8	18	16,7
Quantité de travail	3,7	28	16,6
Formation de l'éleveur	3,3	35	14,6
Liens créés avec la population	2,8	32	12,6
Bien-être animal	2,4	30	10,8
Contribution à l'emploi	2,2	32	9,7

3. DISCUSSION ET CONCLUSION

Les thèmes de durabilité qualifiés de pertinents pour analyser un système robot et pâturage sont identiques, quel que soit le pays, à ceux proposés par les méthodes d'évaluation existantes. Cependant des spécificités liées au contexte local ou au système robot et pâturage seront nécessaires pour choisir les indicateurs associés, les pondérer entre eux et établir les références pour les qualifier. Pour cela, des entretiens collectifs seront organisés dans les cinq pays. Parallèlement, des suivis en élevages sur l'ensemble des pays partenaires seront menés pour s'assurer de la validité terrain de ces indicateurs (disponibilités, sensibilités...).

Les auteurs remercient toutes les personnes enquêtées. Ce travail a bénéficié d'un financement de l'U.E. dans le cadre du FP7-SME-2012-314879-AUTOGRASSMILK.

Coutey, L. 2014. Master thesis, Groupe ESA Angers
De Koning K. 2010. In : Proceedings of 1st North American conference on precision Dairy Management, Toronto, Canada, 52-67
FAO. 2012. SAFA Guidelines. Rome.
Kling-Eveillard F., Frappat B. Couzy C. Dockes AC. 2012, Les enquêtes qualitatives en agriculture, Institut de l'élevage, France 96p
Meul M., Passel, S. Fremaut, D., Haesaert, G. 2012., Agronomy for Sustainable Development, 32, 629-638