

Etude pour l'application du Protocole *Welfare Quality*® dans des élevages bovins laitiers en Sicile

Study for the application of the Welfare Quality® Assessment Protocol in Sicilian dairy cattle farms

BONANNO A. (1), TORNAMBÈ G. (1), DI GRIGOLI A. (1), GIUFFRÉ D. (1), CASTELLI M. (1)

(1) Dipartimento DEMETRA, Facoltà di Agraria, Università degli Studi di Palermo, 90128 Palermo, Italie

INTRODUCTION

Les quatre principes qui gouvernent l'évaluation du protocole *Welfare Quality*® sont: la bonne alimentation, le bon logement, la bonne santé et le comportement approprié. Ces principes produisent les critères de bien-être sur lesquels les données d'évaluation ont été établies. Dans la mise en œuvre du protocole deux moments sont distingués: un premier quand les données sont directement rassemblées au niveau de la ferme; et un deuxième quand les données sont analysées en accord avec les valeurs prévues par le protocole. Ce travail, basé sur le protocole européen pour l'évaluation du bien-être des vaches laitières en accord avec le *Welfare Quality*®, traite des mesures liées au bien-être réalisés pendant la période de production dans des fermes siciliennes en production laitière biologiques ou conventionnelles.

1. MATERIEL ET METHODES

Pendant les mois de mai et juin, cinq fermes siciliennes, situées dans la province de Palerme, ont fait l'objet d'une évaluation du bien-être à l'aide du protocole européenne *Welfare Quality*® (2009). Trois fermes (A, B et C) étaient conduites en agriculture biologique et les deux autres (D et E) en agriculture conventionnelle. Les données ont été relevées en accord avec le protocole et elles ont été, pour chaque aspect de bien-être, traitées ensuite pour calculer une valeur globale suivant une approche "bottom-up". Les données produites par les mesures, sont interprétées et synthétisées pour chaque critère.

2. RESULTATS ET DISCUSSION

Le critère « bonne alimentation » présente, pour les fermes B, C et D, des valeurs entre 24,61 et 29,96 (tableau 1) tandis que pour les fermes A et E on observe des valeurs plus faibles dues à un état corporel globalement bas et, dans le cas de la ferme A, à une disponibilité et propreté limitées des points d'eau.

Les valeurs relatives au critère « bon logement » présentent une homogénéité qui peut être clairement mise en lien avec une gestion des logements assez semblable dans les fermes, qui mettent à la disposition des animaux des espaces appropriés leur permettant de se déplacer librement et exprimer leurs besoins.

Concernant le critère « bonne santé », les valeurs moyennes atteintes dans chaque ferme montrent un état général de santé des vaches satisfaisant, puisque peu de blessures et de maladie ont été relevées ; de plus des procédures appropriées de gestion sont adoptées pour empêcher la possibilité de provoquer de la douleur aux animaux. La valeur la plus basse a été enregistrée dans la ferme B en raison d'observations sur les animaux d'une altération des téguments, de boiterie et de signes évidents de maladie.

Sur le critère « comportement approprié » on observe un large écart entre les fermes; cela peut être lié aux différentes races, aux conditions environnementales dans lesquelles les animaux sont traités et qui peuvent être cause sources de stress, aux différences de relation homme/animal dans chaque ferme et enfin à l'état émotionnel que chaque animal montre en relation avec les autres animaux. La valeur la plus élevée a été relevée dans la ferme D certainement en lien avec le système de stabulation libre, basé sur de larges zones couvertes par de simples abris externes, qui permettent aux animaux de se déplacer librement, maintenant un bon confort et leur permettant d'exprimer leur profil comportemental normal.

Finalement, toutes les fermes ont des résultats acceptables, sans différence notable entre conduite biologique ou conventionnelle, exception faite pour la ferme A, non classifiable en raison de sa basse valeur dans l'alimentation.

CONCLUSION

Suite à cette expérience, on peut affirmer que l'application du protocole européen *Welfare Quality*® (2009) aux fermes siciliennes est réellement possible et il serait opportun d'étendre ce genre de travail sur un nombre plus élevé de fermes pour en vérifier les conditions et éventuellement pointer les améliorations nécessaires.

De plus, l'utilisation de ce protocole peut être pour chaque éleveur l'occasion de mieux prendre en considération et améliorer le bien-être de ses animaux. L'évaluation des fermes et la certification pour le bien-être, comme une plus grande garantie de la santé des animaux, ajoutent une plus-value à la production, qui peut être évaluée au niveau du marché local et du marché européen ainsi que par les consommateurs.

Welfare Quality® 2009. *Welfare Quality*® assessment protocol for cattle (fattening cattle, dairy cows, veal calves). *Welfare Quality*® Consortium: Lelystad, The Netherlands, 182 pp.

Tableau 1 : Comparaison entre les différentes fermes selon les 4 principes du *Welfare Quality*® Assessment

Principes de Bien-être	Fermes biologiques			Fermes conventionnelles	
	A	B	C	D	E
Bonne alimentation	9,33	29,96	26,92	24,61	20,42
Bon logement	65,21	67,71	65,5	59,56	62,16
Bonne santé	31,81	17,85	33,98	26,17	31,04
Comportement approprié	35,80	23,95	28,50	41,41	23,21
Catégories de Bien-être	Non Classifiable	Acceptable	Acceptable	Acceptable	Acceptable