

Un cheptel performant valorisant les fourrages de l'exploitation : le meilleur gage de rentabilité pour des exploitations laitières respectueuses de leur environnement

A performant dairy stock using and converting farm forage : the best way to maintain the profitability of dairy farm with environment-friendly practices

D. STILMANT (1), Ph. LECOMTE (1), L. FABRY (2)

(1) CRAGx - Département de Production animale et des Systèmes agricoles, 100, rue du Serpont, B-6800 Libramont (Belgique)

(2) Association des Eleveurs et Détenteurs de Bétail (AEDB), 41, rue de Clef - B-4650 Herve (Belgique)

INTRODUCTION

La définition de grandes lignes de conduite permettant, dans le contexte agricole actuel, d'associer réduction des coûts de production et réduction de l'impact sur l'environnement est primordiale pour la survie de nos exploitations laitières.

Pour atteindre cet objectif nous avons tenté d'isoler, au départ d'une base de 470 suivis technico-économiques effectués par les experts de l'AEDB dans des exploitations laitières du Sud-Est Belge, les pratiques des exploitations associant une bonne efficacité économique à un revenu suffisant permettant d'assurer leur pérennité. L'impact sur l'environnement de ces exploitations est alors considéré.

1. MATERIEL ET METHODES

En premier lieu les exploitations ont été réparties en 6 groupes en fonction de leur revenu par unité de main d'œuvre (EBE/umo) et de la proportion Excédent Brut de l'Exploitation/production totale (% EBE), cela afin de caractériser leur pérennité socio-économique (tableau 1).

Tableau 1
Groupes économiques au sein des exploitations laitières du Sud-Est Belge

Groupe	EBE/umo	% EBE	effectifs	%
I	<= 32500	< 53	115	24
II	(euros)	> = 53	44	9
III	> 32500 et	< 53	79	17
IV	< 45000	> = 53	78	17
V	> = 45000	< 53	42	9
VI		> = 53	115	24

Afin de déterminer la compatibilité de ces différents résultats avec différentes stratégies d'exploitation (niveau d'intensification, autosuffisance alimentaire, système basé sur l'herbe, ...) et le lien entre ces résultats et l'impact sur l'environnement, une analyse canonique discriminante a été réalisée. Les variables descriptives intégrées sont reprises au tableau 2.

Tableau 2

Variables retenues pour décrire les différentes stratégies d'exploitation, d'une part, et pour quantifier l'impact environnemental des exploitations laitières du Sud-Est Belge, d'autre part

Variable	Définition	Unités
<i>Occupation du sol - intrants minéraux - productivité des surfaces fourragères</i>		
SAU	Superficie Agricole Utile de l'exploitation	ha
% SF	Proportion de la SAU occupée par des fourrages	%
% ACF	Proportion de la SF autre que de la prairie	%
Nmin	Engrais azoté par ha de SAU	kg/ha
<i>Cheptel - taille - type - productivité</i>		
UGB	Charge par hectare de SF	UGB/ha
L/VT	Production laitière/vache	l/vache
L/SF	Production laitière/ha SF	l/ha
vian/SF	Production de viande/ha SF	kg/ha
CC/kg	kilo de concentré par kilo de viande	kg/kg

Bilans azoté - énergétique - économique => critères de durabilité		
effN	Exportations N / Importations N*	%
effENER	Proportion des besoins en énergie issu des SF	%
% viande	Proportion de la production issue de la viande	%
prim/EBE	Primes/EBE	%

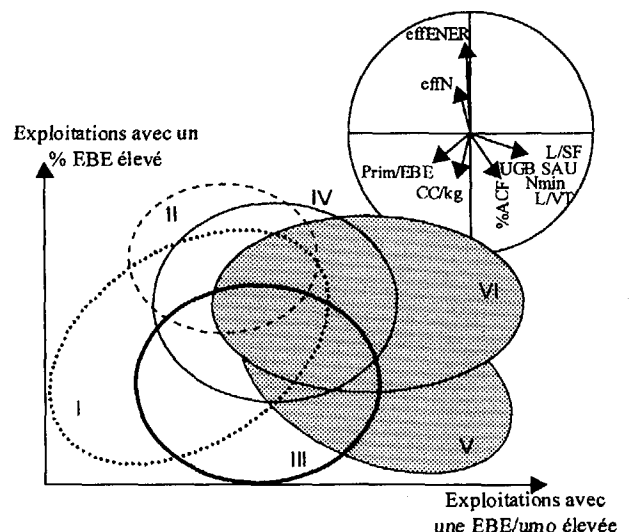
* Exportation d'N via la viande, le lait et la vente de fourrages, importation d'N via les engrais, les concentrés et les fourrages achetés

2. RESULTATS

Le premier axe de l'analyse sépare les exploitations sur base de leur niveau de revenu alors que le deuxième axe discrimine la manière d'obtenir ce revenu (figure 1).

Le niveau de revenu est lié au niveau d'intensification (figure 1). L'efficacité économique est, quant à elle, liée à la valorisation des fourrages produits sur l'exploitation, et tout particulièrement à la valorisation de l'herbe. Elle est également liée à une meilleure valorisation de l'azote importé (figure 1). Au sein du jeu de données étudié l'efficacité économique rime donc avec durabilité du système, tant du point de vue environnemental qu'économique.

Figure 1
Résultats de l'Analyse canonique discriminante : le 1^{er} axe isole les exploitations en fonction de leur EBE/umo, le 2^e sépare les exploitations en fonction de leur %EBE. Les variables intervenant dans la construction de ces axes sont également reprise dans le cercle de corrélation



3. DISCUSSION ET CONCLUSIONS

Il n'y a pas d'opposition entre produire bien, avec une bonne efficacité économique et un faible impact environnemental et obtenir un bon revenu ; tout dépend des techniques utilisées pour atteindre ces objectifs. La meilleure combinaison résiderait dans la conduite de vaches « hautes productrices » dont la majeure partie de la ration serait composée par les fourrages auto-produits.