

Performances technico-économiques de 663 troupeaux de vaches laitières à partir de leur système d'élevage et de leur régime alimentaire

Technical and economical results of 663 dairy cattle herds in relation with their farming systems and nutritional diets

M. DERAEDT

Bureau Technique de Promotion Laitière, La Futaie, 72700 ROUILLON

1.1. LES ÉLEVAGES SUIVIS EN ECOLAIT

Les élevages adhérents du suivi ECOLAIT déclarent mensuellement les consommations de fourrages et de concentrés de leur troupeau, et les résultats de production (taux, quantité de lait, qualité, etc). En fin d'exercice, les charges opérationnelles sont relevées (frais d'élevages, charges sur les cultures fourragères). Les résultats économiques et techniques sont retournés aux éleveurs et des réunions sont organisées pour analyser les résultats et un suivi est assuré par les services production des laiteries.

1.2. LA SYNTHÈSE ANNUELLE

Elle concerne 663 élevages de race Prim'Holstein suivis en 1995 et répartis dans les quarts Nord-Est (du Nord à l'Alsace) et Sud-Ouest de la France (des Pays de Loire aux Pyrénées). Ces élevages ont été classés en 2 groupes également répartis au niveau géographique :

- *Dominance maïs* (+ de 3000 kg de MS d'ensilage maïs par VL (Vaches Laitières) et par an) : le maïs y représente 74 % de la ration annuelle.

- *Dominance herbe* (- de 2000 kg de MS d'ensilage maïs par VL et par an) : le maïs y représente 28 % de la ration annuelle.

1.3. CARACTÉRISTIQUES DES ÉLEVAGES

Tableau 1

	Dominance maïs	Dominance herbe
Ensilage d'herbe kg de MS/an	435 kg de MS/VL	1152 kg de MS
Ensilage maïs kg de MS/an	3488 kg de MS/VL	1218 kg de MS
Foin	607 kg de MS/VL	424 kg de MS
Pâturage en kg MS par an	350 kg de MS/VL	1353 kg de MS
Prix moyen du kg de concentré	1F39	1F29
Correcteur/VL/an	637 kg	326 kg
Céréales/VL/an	270 kg	458 kg

L'ensilage d'herbe représente presque la même proportion que l'ensilage maïs dans le groupe herbe. Les concentrés y sont moins chers (1,29 F contre 1,39 F) du fait de la moindre utilisation de correcteurs azotés et d'une plus forte utilisation

des céréales de la ferme, mais le coût du concentré par litre est le même dans les deux groupes.

2. RÉSULTATS ET DISCUSSION

Tableau 2

	Dominance maïs	Dominance herbe
Lait par VL/an	7176 litres	6301 litres
TB et TP en g/l	41,6 et 32,2	41,1 et 32,2
Prix du litre en F	2,05	2,049
Coût du concentré par litre en F	0,29	0,28
Coût fourrage VL par litre en c	0,41	0,35
Marge alimentaire (lait - concentré) en F	1,35	1,42
Frais d'élevage par litre	0,23	0,19
Frais de cultures par litre	0,18	0,18
Lait produit par ha en litres	8490	5820
Surface lait/UMO	27,7	38,3
Ventes réformes et veaux/l	0,32 F	0,36 F
Marge Brute* par litre	1,56 F	1,64 F
Marge Brute* par ha	13250 F	9467 F
Marge Brute* par UMO	343000 F/an	338000 F/an

* Hors frais de récolte

Le groupe à dominance herbe utilise plus de 10 ha par UMO pour une production et une marge brute presque équivalente par UMO. Bien sûr le nombre de litres de lait par ha est plus faible. C'est aussi un groupe plus économe en frais d'élevages (additifs, vétérinaire...) et les ventes de veaux et réformes ramenées au litre de lait y sont plus élevées. Le TB est plus faible, le TP équivalent et la production plus faible. En conclusion, malgré de grandes différences d'occupation de l'espace, les deux systèmes, bien maîtrisés, semblent pouvoir assurer des revenus proches dans des conditions de productions différentes. Cette étude montre aussi les importantes possibilités d'un équilibre herbe-maïs bien raisonné, en particulier au niveau de certains aspects très recherchés actuellement :

- meilleur rapport TP/TB,
- moindre utilisation de tourteaux de soja importés,
- valorisation des céréales.