

Diversité des critères de gestion de populations locales à petits effectifs - Quelques conséquences techniques et organisationnelles

Diversity of management criteria for small (live)stock populations- a few technical and organisational consequences

A. LAUVIE, A. AUDIOT, F. CASABIANCA, E. VERRIER.

UR SICOMOR, INRA Centre de Toulouse, BP 52627, 31326 Castanet Tolosan cedex

INTRODUCTION

Le grand nombre de populations animales locales françaises constitue un réservoir de diversité génétique. Certaines de ces races comptent des effectifs réduits et font l'objet de mesures conservatoires. La multiplicité des acteurs impliqués et des actions engagées, ainsi que de la diversité des formes d'organisations rendent difficile la lecture des dispositifs en place. Nous donnons ici une image de cette diversité à travers l'identification et l'analyse des critères de gestion mis en avant dans ces dispositifs.

1. MATERIEL ET METHODES

L'inventaire et l'analyse des situations ont été réalisés à partir d'une bibliographie approfondie et d'une cinquantaine d'entretiens (figure 1).

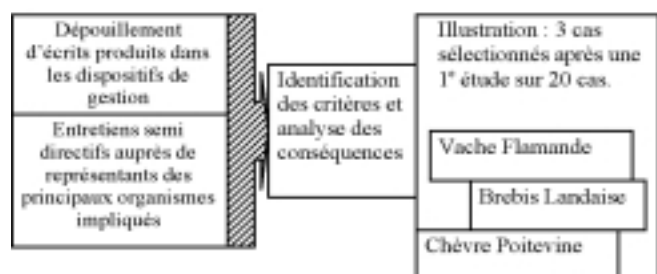


Figure 1 : matériel et méthode

2. RESULTATS

Les critères pris en compte dans la gestion des races (Avon, 1998 ; Rosset *et al.*, 2002 ; Stamane, 1995) sont multiples : facilité de mise en œuvre du programme, mesures spécifiques de gestion de la variabilité génétique (création de "familles"), apports de gènes extérieurs, critères zootechniques et économiques, etc. Le tableau 1 présente des exemples de critères caractérisant chacune des trois races dont le cas est examiné en détail.

Tableau 1 : exemples de critères de gestion dans trois dispositifs

Race	Critère	Spécificité du dispositif contribuant à expliquer le critère
Flamande	Taux de "sang étranger"	Infusion de gènes Rouge Danois et Belge dans le passé
Landaise	Résistance à la tremblante des reproducteurs	Action spécifique aux ovins et population touchée par la pathologie
Poitevine	Contrôle laitier simplifié	Souhaité par les éleveurs, autorisé après réticences (dans les Deux Sèvres)

Tableau 2 : critères de gestion dans les cas Flamands, Landais et Poitevin : quelques conséquences organisationnelles et techniques

Race	Critère ou mesure	Conséquences techniques	Conséquences organisationnelles
Flamande	Appartenance à la race : animaux considérés purs si "sang flamand" $\geq 7/8^{\circ}$	Actions à mettre en œuvre controversées	
		Maintien des gènes flamands (stock de semence de mâles purs, noyau de femelles pures) \Rightarrow critère prioritaire	Fournir des animaux "de qualité" du point de vue des éleveurs \Rightarrow critère non prioritaire, prise en compte de l'ensemble de la population
Landaise	Echanges de mâles pour la gestion de la variabilité	Une série de contraintes peut amener à ne pas considérer ce critère \Rightarrow un troupeau important est géré sans apport extérieur.	Déséquilibre entre élevages "fournisseurs" et élevages "récepteurs".
Poitevine	Facilité de mise en œuvre des plans de gestion génétique.	Plans de gestion tenant compte de ce critère pas forcément optimaux du point de vue gestion de la variabilité génétique.	A conduit les éleveurs à l'abandon du plan de gestion proposé en 1978 (Rosset, 1995)

Les critères et les mesures de gestion adoptés ne sont pas toujours partagés par l'ensemble des acteurs des programmes. Il en résulte des controverses, dont le tableau 2 présente des exemples identifiés dans les trois cas examinés en détail ainsi que leurs conséquences techniques et/ou organisationnelles.

3. DISCUSSION

L'évolution des critères et des pratiques, ainsi que les controverses qui leurs sont associées, font partie du processus de construction des dispositifs. Ces controverses ont parfois des conséquences en terme de conflit de légitimité, mais stimulent aussi les débats et aboutissent parfois à des accords (notamment "techniques"), s'accompagnant de configurations organisationnelles spécifiques. L'analyse de ces évolutions et de leurs conséquences est donc riche d'enseignements même si d'autres facteurs devront aussi être considérés pour mieux comprendre l'histoire des dispositifs.

CONCLUSION

Par l'originalité de cette approche (interface entre questions techniques et organisationnelles) nous contribuons à une meilleure compréhension des processus de construction des dispositifs, avec une grille de lecture qui pourrait inspirer un futur outil d'aide à la décision pour gérer ces populations.

Cette étude a été financée par l'INRA-SAD, le BRG avec l'appui de FUS et le Ministère chargé de l'Agriculture.

Avon L., 1998. Les races bovines du nord, Institut de l'Élevage CR n°2764, 18 p.

Rosset O., 1995. Inventaire de la population de la race "chèvre poitevine", Institut de l'Élevage, ADDCP, PNR Marais Poitevin, 80 p. + annexes.

Rosset O., Reveleau L., Guintard C., 2002. Ethnozoot., 69, 75-142

Stamane S., 1995. La Rouge Flamande à la croisée des chemins, mémoire d'ingénieur INA PG, 84 p.