

Facteurs de variation des concentrations cellulaires dans le lait de chèvre

Factors affecting Milk Somatic Cell Count in dairy goats

J. LE SCOUARNEC (1), V.GUEZ (1), P.BOURREAU (2)

(1) Service Recherche EVIALIS, BP234, 56006 Vannes Cedex

(2) UCAL Boulevard de l'Industrie, 85170 Belleville Sur Vie

INTRODUCTION

Le Service recherche EVIALIS a réalisé une enquête dont l'objectif était d'identifier les facteurs de variations des concentrations en cellules somatiques du lait (CCS) chez la chèvre laitière en situant la part des facteurs alimentaires.

1. MATERIEL ET METHODES

Un questionnaire rempli dans 100 élevages adhérents au Contrôle laitier a permis de collecter des informations sur les thèmes suivants : description de l'exploitation, rationnement, traite, logement. Ces informations ont été confrontées aux évolutions des CCS de la période.

1.1. LACTATION

Les règles de classement proposées par l'Institut de l'Élevage ont été appliquées aux lactations en cours lors de l'enquête (mise-bas après le 1 août 2001) pour répartir les élevages selon les incidences présumées des nouvelles infections : globales, pour les pathogènes mineurs (SCN), pour les pathogènes majeurs (PM) (De Cremoux, 1995).

1.2. TARISSEMENT

Les mêmes règles de classement, appliquées aux lactations en cours en comparaison aux lactations précédentes, ont permis de classer les élevages selon les incidences et taux de guérison présumés.

Les calculs sont réalisés sur les moyennes par élevage.

Une analyse multivariée a été utilisée sur les variables significatives en analyse bi-variable.

2. RESULTATS

Les tableaux 1 à 3 regroupent les principaux résultats

Tableau 1

Incidences des nouvelles infections présumées en lactation

Variables significatives	Modalités	Incidence	Incidence	Incidence
		Globale (%)	SCN (%)	PM (%)
% lactations longues	Absence	12,1	10,7	1,4
	< 10	15,6	12,9	2,7
	≥ 10	25,2	21,2	4,0
Désinfections des mains avant la traite	Oui	8,6	7,2	
	Non	17,8	15,1	
Chèvres/poste traite	3 – 10	10,4	8,7	
	11 – 13	15,1	13,1	
	14 – 16	24,0	20,9	
	17 – 25	18,3	14,6	
% mamelles déséquilibrées	0 – 10	10,3	9,3	1,0
	11 – 20	17,7	15,0	2,7
	21 – 40	23,5	19,3	4,2
Désinfection des mains après traite chèvre à mammitte	Oui	19,7	17,2	
	Non	15,2	12,5	

Tableau 2

Incidences nouvelles infections présumées au tarissement				
Variables significatives	Modalités	globale (%)	SCN (%)	PM (%)
Méthode de lutte contre le CAEV	Thermisation colostrum	*	7,4	*
	Autre		16	
	Aucune		18,5	
Mamelles déséquilibrées	4 – 18	*	18,5	*
	20 – 32		9,9	
	35 – 36		12,7	

Tableau 3

Incidences taux de guérison présumés au tarissement			
Variables significatives	Modalités	globale (%)	SCN (%)
6 – 12	47,4		
13 – 34	34,8		
Méthode de tarissement	Brutal		77,3
	Progressif		62,3

3. DISCUSSION

Les principaux facteurs de variation des CCS se répartissent autour de quatre axes : la traite, le pourcentage de chèvres en lactation longue, la morphologie des mamelles et la prévention sanitaire.

L'absence d'effet significatif du type de traitement au tarissement pourrait s'expliquer par des règles de décisions prenant peu en compte l'évaluation des niveaux d'infection présumés (De Cremoux, 1995).

Il n'apparaît aucune relation entre CCS et niveau azoté ou fibrosité de la ration

CONCLUSION

Cette étude confirme que les causes de variation des CCS sont multiples. Lors de concentrations en cellules somatiques élevées en élevage, il convient d'envisager tous les aspects pour déceler si un problème majeur en est la cause ou s'il faut modifier ou mettre en place plusieurs pratiques.

Les auteurs remercient pour leurs conseils P. Mercier du LERC de Niort, R. de Cremoux de l'Institut de l'Élevage, H. Coutineau du LPA de Melle, X. Malher de l'ENV Nantes ainsi que les 100 éleveurs ayant accepté de participer à ce travail.

De Cremoux R., 1995. Proceedings of the 3rd IDF International Mastitis Seminar, Tel Aviv